Bonjour, je me suis inscrit sur ce forum pour essayer de comprendre une chose; sûrement scolaire et rébarbative (je n'ai qu'un niveau STT en économie!): j'ai lu dans un article de presse qui traitait de la "cagnotte" de 50 milliards d'excédents en 1998...

Et là il était dit que le premier ministre avait investi dans la baisse de un point de la tva (soit 19,6 au lieu de 20,6) je m'en souviens bien parce que je passais un BEP comptabilité à l'époque et cela modifiait les bases d'apprentissage quelque peu. Donc l'article disait et dit encore que se faisant l'opération avait couté 9 milliards mais que son retour sur "l'augmentation de la relance économique" était de trois fois l'investissement; donc le double avait été produit (moins l'investissement de départ); cela sur un an il me semble... La question naïve et scolaire est donc: pourquoi le gouvernement ne supprime t-il pas la TVA le temps de liquider la dette publique? Mais je crois que la réponse risque d'être que sans dette publique... la "face" des choses serait un petit peu trop... comment dire dépigmentée!